
Nota van Inspraak en Overleg

Oktober 2010

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE	2
INSPRAAKREACTIES.....	3
2.1. ALGEMEEN.....	3
2.2. INSPRAAKREACTIES	3
1. Inspraakreactie 1 (IN10/3667)	3
OVERLEGREACTIES EX ARTIKEL 3.1.1 BRO	6
1.2. OVERLEG.....	6
1. Veiligheidsregio IJsselland (IN2010/3735)	6
2. Provincie Overijssel (IN2010/4238)	6
3. VROM-Inspectie (IN2010/4347)	7

Inspraakreacties

2.1. Algemeen

Met betrekking tot de maatschappelijke uitvoerbaarheid kan worden opgemerkt, dat de in de gemeente Dalfsen gebruikelijke procedure met betrekking tot de inspraak is gevolgd. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van 11 augustus 2010 tot en met 21 september 2010 voor een ieder ter inzage gelegen. De inspraakreacties zijn kort samengevat en van commentaar voorzien. Naar aanleiding van het gemeentelijk commentaar is het bestemmingsplan zo nodig aangepast.

Om privacyredenen zijn alle NAW (naam-, adres- en woonplaatsgegevens) geanonimiseerd. Appellanten zijn hiervan schriftelijk in kennis gesteld.

2.2 Inspraakreacties

1. Inspraakreactie 1 (IN2010/3667)

Deze inspraakreactie heeft betrekking op het onderdeel uit het bestemmingsplan waarin het stuk grond Agrarische bestemming zal worden omgezet naar bestemming Bos.

Het 'tipje' grond (met agrarische bestemming) van het perceel Verbindingsweg 3 zal de bestemming Bos krijgen. Dit houdt voor indieners in dat vanuit hun woning het enige beperkte uitzicht op de omgeving zal worden weggenomen, daar de woning al van die zijden is omgeven door bos.

De huidige woning van Verbindingsweg 4, die wordt bewoond door twee huishoudens is in 1992 verplaatst. Op advies van de gemeente en provincie is deze woning niet neergezet op het midden van het perceel, omdat dit de enige plek is met een uitzicht op de omgeving. Ook zal door de plaatsing van dit bos het mooie landschappelijke stukje natuur dat zo kenmerkend is voor deze wijk, worden onttrokken aan het zicht van vele passanten. Dagelijks strijken er wandelaars en fietsers neer op het bankje dat door de gemeente is geplaatst om te genieten van het landschap en de dierenweide met eendenvijver, waar herten, pony's, ezels en koeien met kalveren grazen. Indieners begrijpen als geen ander dat de planindieners hun woonblok willen verplaatsen om de ruimte te creëren op het uitzicht aan deze zijde van hun toekomstige woning. Indieners vinden het wrang dat dit fraaie uitzicht dan alleen nog voor planindieners is voorbehouden.

Indieners betreuren het dat er geen contact op is genomen met hen bij het opstellen van het voorontwerp i.v.m. planschade die zij zullen ondervinden als het bos wordt geplaatst.

In het plan wordt aangegeven dat er is gekeken naar de mate waarin de belangen van de bewoners en/of eigenaren van de aangrenzende gronden kunnen worden geschaad. Hierbij werd voor de beoordeling gekeken naar de verkeerssituatie, natuur en landschap, milieutechnische aspecten en water.

M.b.t. de verkeerssituatie is er alleen gekeken naar het aantal verkeersbewegingen op het perceel Verbindingsweg 3 en dat de inrit op dezelfde plek blijft. Er is niet gekeken of er gevolgen zullen zijn voor verkeerssituatie in de buurt. De slingerende weg zal door de plaatsing van het bos uit het zicht verdwijnen en zal de veiligheid voor het verkeer niet bevorderen. Dit (onverlichte) deel van de weg (bochten) heeft dan aan beide zijden bos.

Ook is niet gekeken of het te plaatsen bos het landschappelijke karakter zal veranderen. De harmonie die dit landschap heeft, wordt verstoort en verliest daardoor zijn landschappelijke waarde. Indieners vinden het jammer dat er niet is gekeken naar alternatieven voor de (nieuwe) plaatsing van het bos. De buurman van het aangrenzend stuk grond is bereid om een strook grond langs het bestaande bos te ruilen voor het "tipje". De gemeente heeft aangegeven hieraan mee te werken mits de planindieners dit aanvraagt.

Het wegnemen van het (uit)zicht op de omgeving in de Verbindingsweg door de nieuwe aanplant is volgens indieners in strijd met de eisen die de regelgeving op zowel gemeentelijk, provinciaal en overheidsbeleid stelt.

Het LOP (Landschapsontwikkelingsplan) van de gemeente Dalfsen deelt de locatie in onder het kampenlandschap (oude hoevenlandschap).

Als ontwikkelingen plaats vinden in het oude hoevenlandschap, dan horen deze bij te dragen aan het behoud en accentuering van de dragende structuren (groenstructuur en routes) van het oude hoevenlandschap en aan de samenhang en de karakteristieke verschillen tussen de landschapselementen. Kortom dat de bebouwing in relatie staat met het landschap waardoor de beeldkwaliteit verbetert.

Samengevat gaat het om maatregelen die de landschappelijke structuur en ruimtelijke kwaliteit versterken, met aandacht voor het versterken van biodiversiteit, cultuurhistorie en belevingsmogelijkheden door herstel en aanleg routes, paden en ommetjes.

Het perceel Verbindingsweg 3 ligt in het gebied waarvoor het ontwikkelingsperspectief "buitengebied accent productie (schoonheid van de moderne landbouw)" geldt.

Dit ontwikkelingsperspectief ziet op open gebieden waar verdere modernisering en schaalvergroting van de landbouw royaal de ruimte krijgt. Dit ontwikkelingsperspectief omvat de gebieden waar het ruimtelijke raamwerk van lanen, waterlopen, lintbebouwingen en bosstroken optimaal in harmonie zijn met deze schaalvergroting. De kwaliteitsambitie is om de diverse landschappen herkenbaar te houden ten opzichte van elkaar en verschillen en contrasten binnen deze landschappen te accentueren.

De Omgevingsvisie richt zich op het versterken en beschermen van bestaande en nieuwe kwaliteiten door middel van gebiedskenmerken. De omgevingsvisie ambieert een kwaliteitsontwikkeling in gang te zetten, waarbij elk project, elke ontwikkeling bijdraagt aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving.

Bestemmingsplannen voor de groene omgeving kunnen, met in voorzien in nieuwvestiging en uitbreidingen van bestaande functies in de groene omgeving, uitsluitend indien hier sociaaleconomische en/of maatschappelijke redenen voor zijn en er is aangetoond dat het verlies aan ecologisch en/of landschappelijke waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving. Verder staat in de Omgevingsverordening vermeld, dat bestemmingsplannen die betrekking hebben op bestaande natuur voorzien in een specifieke, daarop toegesneden bestemming die gericht is op behoud, herstel en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden.

Het kabinet heeft zijn visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland vastgelegd in de "Nota Ruimte". Een van de vier algemene doelen is de waarborging van waardevolle groengebieden: het behouden en het versterken van natuurlijke, landschappelijke en culturele waarde.

Kortom: het nieuwe bosperceel vormt een groene muur,

- die het zicht op het kenmerkende vloeiende overgangslandschap met zijn natuurelementen belemmert en grotendeels wegneemt;

- die een onveilige verkeerssituatie creëert voor gebruikers (o.a. vele passanten en gebruikers sportaccommodaties, scouting en camping);
- die de beeldkwaliteit verslechtert omdat de bosbebouwing niet in relatie tot en in harmonie staat met het landschap/omgeving, waardoor de natuur/landschappelijke waarde van dit stukje verloren gaat;
- die niet bijdraagt aan behoud en accentuering van de dragende groenstructuur en routes van de wijk;
- die niet bijdraagt aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving;
- waardoor overburen planschade zullen ondervinden door inrichten bos.

Tot slot geven indieners aan dat het plan hen de indruk geeft dat er alleen gekeken wordt naar de invulling die de woning moet geven aan het landschap, terwijl dit ten koste gaat van de landschappelijke waarde en van het plezier dat zovelen beleven aan dit stukje natuur.

Reactie gemeente:

Naar aanleiding van deze bezwaren hebben initiatiefnemers een andere locatie gevonden voor de compensatie. Het perceel wordt door grondruil verbreedt waardoor de compensatie niet meer plaatsvindt in de punt en deze overwegend haar bestemming behoudt. Genoemde bezwaren tegen de herziening van het bestemmingsplan zijn daardoor niet meer actueel. Dit is verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan op paragraaf 4.2 en in de plankaart.

Overlegreacties ex artikel 3.1.1 Bro

1.2. Overleg

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Bro is het voorontwerp "7^o herziening bestemmingsplan Lemelerveld 2006, Verbindingsweg 3" aan de daartoe aangewezen instanties toegezonden.

De volgende instanties hebben schriftelijk gereageerd:

1. Veiligheidsregio IJsselland
2. Provincie Overijssel
3. VROM-inspectie te Arnhem

De reacties zijn in deze paragraaf kort samengevat en van commentaar voorzien. Naar aanleiding van het gemeentelijk commentaar is het bestemmingsplan op onderdelen aangepast.

1. Veiligheidsregio IJsselland (IN2010/3735)

Op 26 augustus heeft de Veiligheidsregio IJsselland via email een reactie gegeven. In deze reactie is aangegeven dat de Veiligheidsregio IJsselland geen opmerkingen heeft op dit plan.

Reactie gemeente:

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Provincie Overijssel (IN2010/4238)

Op 24 september 2010, binnengekomen op 27 september, heeft de Provincie Overijssel schriftelijk een reactie gegeven. De reactie is hieronder weergegeven.

Op het perceel staat een verouderde woning met daarachter gesitueerd een bos waarvan een groot gedeelte is kaalgeslagen. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk dat de huidige bestemming "agrarische doeleinden", wordt herzien in de bestemming "bos" en een klein deel "bos" wijzigt in de bestemming "tuin". Verder wordt het bouwblok verplaatst en vergroot. Het gaat hier om een kleinschalige ontwikkeling waarin het onderhavige perceel beter ingepast wordt in het landschap. De kleine verouderde woning wordt vervangen door een grotere bijzondere woning die past in een boskamer. Het kaalgeslagen stuk bos met dode bomen wordt gekapt en gecompenseerd, omdat deze een dreiging vormen voor de veiligheid van de mensen ten opzichte van de woning.

Bij de advisering over het plan wordt gekeken naar de Omgevingsvisie- en verordening. Vanuit provinciaal belang wordt in relatie tot dit bestemmingsplan gekeken naar het behoud en de versterking van verspreide bos- en natuurwaarden en het versterken van de identiteit en onderlinge diversiteit van landschappen (en dorpen). Zoals beschreven in het bestemmingsplan zijn duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit de rode draden van de Omgevingsvisie.

Het sturingsmodel staat centraal in de Omgevingsvisie. De eerste vraag die dan gesteld wordt is de OF-vraag. Hier gaat het om de generieke beleidskeuzes: In hoeverre is de ontwikkeling wenselijk? In het kader van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik past dit plan binnen het provinciaal beleid. Het perceel Verbindingsweg 3 wordt herontwikkeld. Aangezien er een aantal dode bomen verdwijnen en deze voldoende gecompenseerd worden kunnen wij van vanuit de generieke beleidskeuzes instemmen met het plan.

De volgende vraag is de WAAR-vraag. Hier wordt gekeken naar in welk ontwikkelingsperspectief de ontwikkeling ligt. In dit geval is dat 'buitengebied accent productie (schoonheid van de moderne landbouw)'. Zoals aangegeven in het bestemmingsplan past de ontwikkeling binnen de perspectief. Het perceel ligt in het overgangsgebied en de ontwikkeling belemmert de agrarische bedrijvigheid in de omgeving niet.

De laatste vraag is de HOE-vraag. Als de ontwikkeling wenselijk is op die plek dan wordt er gekeken naar de manier waarop de ontwikkeling ingepast kan worden. Het perceel ligt volgens de provinciale viewer in het jonge heide- en broekontginningslandschap (laag van het agrarisch cultuurgebruik). De gemeente geeft aan dat er sprake is van een kampenlandschap. Het bos is onderdeel van dit landschap. Aangezien het gaat om bos met landschappelijke waarden dient het kappen van bomen gecompenseerd te worden. Dit wordt gedaan met de compensatiefactor 1,5. De provincie kan hiermee instemmen.

Conclusie:

De Provincie constateert dat het plan past in hun ruimtelijk beleid, zoals dat is vastgelegd in de Omgevingsvisie en -verordening.

Reactie gemeente:

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. VROM-Inspectie (IN2010/4347)

Op 30 september heeft de VROM-Inspectie via email een reactie gegeven op het voorontwerp. Het plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB (Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid).

Reactie gemeente:

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.